



**REALIZACJA BUDŻETU OBYWATELSKIEGO
W KĘDZIERZYNIE-KOŻLU**

Raport z monitoringu

Opracowanie: Grzegorz Wójkowski

Stowarzyszenie Aktywności Obywatelskiej Bona Fides
Katowice, grudzień 2015

Kontakt do realizatora projektu:

Stowarzyszenie Aktywności Obywatelskiej Bona Fides

e-mail: biuro@bonafides.pl

adres: ul. Warszawska 19 (pierwsze piętro), 40-009 Katowice

tel/fax: +48 32 203 12 18

strona internetowa: <http://bonafides.pl>

Partnerem w projekcie jest **Spółdzielnia Kooperatywa Pozarządowa w Warszawie**

Kontakt do autora raportu

Grzegorz Wójkowski

e-mail: grzegorz@bonafides.pl

Raport podlega licencji Creative Commons Uznanie Autorstwa – na tych samych warunkach 3.0 Polska

<https://creativecommons.org/licenses/by-sa/3.0/pl/>

Raport powstał w ramach projektu:



SKONTROLUJ JAK DZIAŁA
BUDŻET OBYWATELSKI
W TWOJEJ GMINIE

Projekt jest współfinansowany z Funduszy EOG w ramach programu Obywatele dla Demokracji





Spis treści:

Wstęp.....	4
1. Tworzenie procedury budżetu obywatelskiego.....	4
2. System informowania o budżecie obywatelskim.....	5
3. Przygotowanie i zgłaszanie projektów.....	5
4. Weryfikacja projektów.....	7
5. Wybór projektów.....	7
6. Realizacja projektów.....	8
7. Ewaluacja budżetu obywatelskiego.....	9
Podsumowanie.....	9
Metodologia.....	9

Wstęp

Niniejszy raport stanowi wynik monitoringu przeprowadzonego w okresie od kwietnia do października 2015 r. w Urzędzie Miasta Kędzierzyn-Koźle, zrealizowanego przez Stowarzyszenie Aktywności Obywatelskiej Bona Fides z siedzibą w Katowicach. Badanie było prowadzone w ramach projektu „Skontroluj jak działa budżet obywatelski w twojej gminie”, realizowanego ze środków programu Obywatele dla Demokracji pochodzących z Islandii, Liechtensteinu i Norwegii w ramach funduszy EOG. Projekt rozpoczął się we wrześniu 2014 r. i potrwa do kwietnia 2016 r.

W ramach monitoringu sprawdzana była procedura regulująca funkcjonowanie budżetu obywatelskiego na terenie miasta Kędzierzyn-Koźle oraz sposób jej wdrażania. Uwaga podczas monitoringu skupiona była głównie na trzeciej edycji budżetu realizowanej w 2015 r., choć w niektórych przypadkach analizie poddano także drugą edycję z 2014 r.

1. Tworzenie procedury budżetu obywatelskiego

Najważniejsze spostrzeżenia

- Budżet obywatelski w Kędzierzynie-Koźlu funkcjonuje od 2013 r. Wprowadzony został uchwałą Rady Miasta nr XXIX/379/12 z dnia 29 listopada 2012 r.¹. Przed tegoroczną edycją budżetu wyżej wymieniona uchwała została nowelizowana. W przygotowanie nowej procedury nie była włączona strona społeczna, a cała praca odbyła się wewnątrz urzędu.
- Uchwała z 2012 r. była aktem prawa miejscowego, więc jej zmiana zgodnie z ustawą o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie², musiała być poprzedzona konsultacjami społecznymi z organizacjami pozarządowymi. Konsultacje zostały ogłoszone zarządzeniem Prezydenta Miasta nr 93/Or/ 2015 z 24 lutego 2015 r.³
- Konsultacje skierowane były jedynie do organizacji pozarządowych. Nie mogli w nich zabrać głosu ani mieszkańcy, ani rady osiedli, których rola zgodnie z proponowanym projektem miała być w tym roku znacznie większa niż w poprzednich edycjach. Konsultacje trwały jeden tydzień (od 24 lutego do 3 marca). Organizacje mogły przedstawić swoje uwagi za pośrednictwem poczty elektronicznej bądź tradycyjnej. W konsultacjach wzięła udział jedna organizacja – Fundacja Wiedzieć Więcej – która zgłosiła 16 uwag do projektu, z których dwie zostały uwzględnione (dotyczyły przepisów kwestionowanych wcześniej w wyrokach sądów administracyjnych), a czternaście odrzuconych.
- 23 lutego 2015 r. odbyło się spotkanie Prezydent Miasta z przedstawicielami jednostek pomocniczych dotyczące budżetu obywatelskiego. Uczestnicy zebrania nie otrzymali projektu regulaminu, choć dzień później został on umieszczony w Internecie i poddany konsultacjom z organizacjami pozarządowymi. Wydaje się, że głównym celem spotkania było uzyskanie poparcia przewodniczących osiedli do wprowadzanych zmian. Warto podkreślić, że jego uczestnicy zostali postawieni w bardzo trudnej sytuacji, bo nie widząc żadnych dokumentów, a jedynie słuchając opowieści pani Prezydent, które jak się okazało mocno odbiegały od ostatecznej wersji projektu uchwały⁴, musieli się na koniec opowiedzieć za bądź przeciw proponowanym zmianom.
- Ostatecznie nowelizacja uchwały została przyjęta przez radnych na sesji w dniu 26 marca 2015 r.⁵

¹ Uchwała nr XXIX/379/12 z dnia 29 listopada 2012 r. w sprawie ustalenia i trybu przeprowadzenia konsultacji w przedmiocie Budżetu Obywatelskiego w ramach budżetu miasta Kędzierzyn-Koźle

² Ustawa z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie (Dz. U. 2003 nr 96 poz. 873)

³ Zarządzenie nr 93/Or/2015 Prezydenta Miasta Kędzierzyn-Koźle z dnia 24 lutego 2015 r. w sprawie ustalenia zasad i trybu przeprowadzania konsultacji projektu uchwały Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia zasad i trybu przeprowadzania konsultacji w przedmiocie Budżetu Obywatelskiego w ramach budżetu miasta Kędzierzyn-Koźle (<http://www.kedzierzynkozle.pl/bip/index.php?t=210&id=62530&mode=a>)

⁴ Monitoring budżetu obywatelskiego w Kędzierzynie-Koźlu, sierpień 2015 r., s. 5-11

⁵ Uchwała Nr IX/53/15 z dnia 26 marca 2015 r. zmieniająca uchwałę w sprawie ustalenia zasad i trybu przeprowadzania konsultacji w przedmiocie Budżetu Obywatelskiego w ramach budżetu miasta Kędzierzyn-Koźle

Do poprawy

Do prac nad opracowaniem regulaminu budżetu obywatelskiego powinna zostać zaproszona strona społeczna. Warto się zastanowić np. nad powołaniem grupy roboczej do spraw opracowania regulaminu, do której zaproszono by m. in. przedstawicieli rad osiedli i organizacji pozarządowych, a także autorów projektów składanych we wcześniejszych edycjach budżetu obywatelskiego w mieście.

Przy organizacji w kolejnych latach spotkań na temat budżetu obywatelskiego urząd powinien udostępniać ich uczestnikom aktualne wersje dokumentów, nad którymi trwają prace. Nie może mieć miejsca sytuacja, gdy prosi się zebrane osoby o głosowanie nad poparciem dokumentów, do których nie mieli wglądu.

2. System informowania o budżecie obywatelskim

Najważniejsze spostrzeżenia

- Promocja budżetu obywatelskiego była bardzo słaba. Ograniczała się praktycznie do kilku artykułów w miejskim portalu internetowym, informacji prasowych oraz czarno białych, gęsto zapisanych plakatów informujących o rozpoczęciu procedury.
- W przeciwieństwie do większości polskich miast na oficjalnej stronie urzędu nie utworzono zakładki dotyczącej budżetu obywatelskiego. Zakładkę taką można znaleźć w Biuletynie Informacji Publicznej, znajduje się w niej jednak niewiele informacji dotyczącej całej procedury, a do tego są one podane w nieprzystępnej i mało atrakcyjnej formie.
- Informacji na temat budżetu obywatelskiego było tak niewiele, że wiadomość o wybranych projektach znalazła się jedynie w BIP. Do tego ograniczała się do wstawienia w zakładce Budżet Obywatelski linka pod nazwą „Informacja o wynikach konsultacji w przedmiocie Budżetu Obywatelskiego w 2015 roku w Kędzierzynie-Koźlu”. Nie umieszczono jej na oficjalnej stronie urzędu. Nie pojawiła się także w żadnych z monitorowanych mediów lokalnych, co świadczy o tym, że urząd nie wysłał tej wiadomości jako informacji prasowej.

Do poprawy

Jeśli władze miasta rzeczywiście chcą dotrzeć do mieszkańców z informacją o budżecie obywatelskim, to powinny w kolejnych latach przeprowadzić prawdziwą akcję promocyjną zarówno w Internecie, jak i poza siecią. Obecny sposób podawania informacji powoduje bowiem, że zwykli mieszkańcy miasta o całej procedurze nie mają praktycznie szansy się dowiedzieć.

Absolutnym minimum powinna być strona budżetu obywatelskiego, na której w jednym miejscu znajdować się będą wszystkie niezbędne informacje dotyczące całej procedury, w tym regulamin, harmonogram oraz informacje o rozpoczęciu i zakończeniu poszczególnych etapów.

3. Przygotowanie i zgłaszanie projektów

Najważniejsze spostrzeżenia

- Ogłoszenie o rozpoczęciu całej procedury budżetu obywatelskiego opublikowane zostało na stronie urzędu miasta 17 kwietnia 2015 r. Zgodnie z nim mieszkańcy mieli jedynie 10 dni czasu (do 27 kwietnia) na zgłaszanie projektów.
- Procedura budżetu obywatelskiego nie zakładała możliwości udzielania wsparcia potencjalnym wnioskodawcom. Żadnej informacji na ten temat nie było także na stronie internetowej urzędu czy w materiałach prasowych wysyłanych do lokalnych mediów.

- Regulamin budżetu obywatelskiego zakłada, że zgłoszenia wniosku mogą dokonać następujące podmioty: każdy mieszkaniec miasta (bez ograniczenia wieku), organizacje pozarządowe i inne podmioty wykonujące zadania pożytku publicznego mające siedzibę w Kędzierzynie-Koźlu lub działające na terenie miasta oraz rady i zarządy osiedli.
- Zgodnie z regulaminem zgłaszane projekty powinny: 1) obejmować działanie zgodne z obowiązującym prawem oraz stanowiące zadanie własne gminy, 2) dotyczyć nieruchomości, do których gmina posiada lub może uzyskać tytuł prawny do dysponowania tą nieruchomością (w przypadku gdy efektem realizacji zadania będzie środek trwały związany z nieruchomością), 3) obejmować zakres przedmiotowy prac o wartości nieprzekraczającej łącznie kwoty przypadającej na dane osiedle.
- W ogłoszeniu o rozpoczęciu całej procedury poinformowano, że wnioski można składać drogą elektroniczną lub w siedzibie Rad Osiedli. Nie podano jednak terminów dyżurów rad osiedli, stąd w praktyce osobom chcącym złożyć projekt pozostało jedynie korzystanie z drogi elektronicznej, co mogło pozbawić tej możliwości mieszkańców miasta nie korzystających z Internetu.
- Osoby składające wniosek do budżetu obywatelskiego musiały w nim podać następujące informacje: imię nazwisko lub nazwa podmiotu, adres, e-mail, nr telefonu, nazwa zadania, opis zadania, lokalizacja nieruchomości w obrębie której planuje się realizację zadania oraz jego szacunkową wartość. Dodatkowo można było dołączyć załączniki, np. zdjęcia, mapy, grafiki itp.
- W okresie przygotowywania wniosków do budżetu obywatelskiego urząd miasta nie organizował żadnych otwartych spotkań z mieszkańcami. Wedle informacji Fundacji Wiedzieć Więcej⁶ takie spotkania nie były także organizowane przez rady osiedli, choć mogły one składać (i składały) własne projekty (wyjątkiem była tu rada osiedla Stare Miasto, która zorganizowała spotkanie, na które jednak przyszła tylko radna miejska i przedstawiciele Fundacji Wiedzieć Więcej).
- Ostatecznie do budżetu obywatelskiego złożonych zostało 65 wniosków (najwięcej na osiedlu Lenartowice – 9, najmniej: Cisowa i Lenartowice – po jednym)

Do poprawy

Warto rozważyć w kolejnych edycjach umożliwienie realizacji zadań z budżetu obywatelskiego także na terenach należących do spółdzielni mieszkaniowych czy wspólnot, jeśli ich zarządy wyrażą na to zgodę i zobowiążą się do utrzymywania inwestycji, które zostaną w ten sposób zrealizowane.

Od dnia wydania zarządzenia (17 kwietnia) do ostatniego dnia zgłaszania projektów (27 kwietnia) minęło jedynie 10 dni. To był zbyt krótki czas, żeby dotrzeć z informacją dotyczącą budżetu obywatelskiego do wszystkich mieszkańców, tak żeby osoby, które wcześniej się tym nie interesowały, miały szansę przygotować i zgłosić własną propozycję. W kolejnych latach należy wydłużyć czas na dotarcie do mieszkańców z informacją o rozpoczęciu całego procesu i możliwości zgłaszania wniosków.

Organizacja otwartych spotkań mieszkańców na osiedlach na etapie przygotowywania projektów, dzięki którym mieszkańcy będą mieli możliwość wzięcia udziału w dyskusji na temat lokalnych problemów i przygotowania wniosków, które w największym stopniu będą na nie odpowiadały.

Stworzenie systemu udzielania wsparcia mieszkańcom i podmiotom przygotowującym wnioski do budżetu obywatelskiego.

Stworzenie i opublikowanie na stronie internetowej przykładowego cennika, który ułatwi mieszkańcom szacowanie budżetów na etapie przygotowywania wniosków.

⁶ Monitoring budżetu obywatelskiego..., s. 31

4. Weryfikacja projektów

Najważniejsze spostrzeżenia

- Zgodnie z regulaminem weryfikacją formalną i merytoryczną projektów zajmowały się zarządy osiedli. Warto przypomnieć, że rady i zarządy osiedli były także w grupie podmiotów, które składały wnioski do budżetów obywatelskich.
- W pracy nad weryfikacją wniosków zarządy osiedli mogły korzystać ze wsparcia urzędu. W tym celu zarządzeniem z dnia 28 kwietnia 2015 r. prezydent miasta powołała specjalny zespół⁷.
- Do weryfikacji formalnej zgłaszanych projektów i do oszacowania ich kosztów potrzebna jest wiedza merytoryczna. Można domniemywać, że przy większości zadań oceną formalną zajmowali się tak naprawdę wyznaczeni urzędnicy, a rola przedstawicieli jednostek pomocniczych ograniczała się jedynie do podpisania przygotowanych przez nich dokumentów.
- Regulamin nie uwzględniał możliwości odwoływania się wnioskodawców od opinii zarządów osiedli.
- Ostatecznie z 65 złożonych wniosków do głosowania zakwalifikowanych zostało 60.

Do poprawy

Wyznaczanie do weryfikacji projektów zarządów osiedli jest z dwóch przyczyn bardzo złym pomysłem. Po pierwsze są one także w grupie podmiotów, które składają wnioski, co powoduje, że stają się sędziami we własnej sprawie. Drugą kwestią jest, że wiedza członków zarządów osiedli w wielu, jeśli nie w zdecydowanej większości przypadków, nie jest wystarczająca do rzetelnego sprawdzenia wniosków i oszacowania ich budżetów. Stąd podczas prac nad oceną wniosków ich rola mogła ograniczać się głównie do podpisywania gotowych dokumentów, przygotowywanych przez urzędników.

Warto w kolejnych edycjach wprowadzić możliwość odwoływania się wnioskodawców od niekorzystnych decyzji komisji.

5. Wybór projektów

Najważniejsze spostrzeżenia

- Zgodnie z ogłoszeniem o rozpoczęciu procedury budżetu obywatelskiego, głosowanie miało miejsce w dniach od 12 do 18 maja.
- Mieszkańcy mieli możliwość zapoznania się z pełnymi wnioskami, które były udostępnione w Biuletynie Informacji Publicznej urzędu miasta.
- W okresie głosowania urząd ani rady osiedli nie organizowali żadnych otwartych spotkań dla mieszkańców, podczas których byłyby prezentowane wnioski.
- Regulamin budżetu obywatelskiego stanowi, że głosowanie odbywa się w formie elektronicznej lub tradycyjnej w siedzibach rad osiedli.
- W praktyce, w ciągu 7 dni trwania głosowania każda rada osiedla pełniła dyżur tylko jeden dzień przez 4 godziny (od 16.00 – do 20.00). Informacje na ten temat znajdowały się w ogłoszeniu urzędu.
- Zgodnie z zasadami mieszkańcy mogli głosować jedynie na projekty, które są planowane na terenie osiedli, na których mieszkają. Podczas głosowania trzeba było podać imię i nazwisko oraz nr PESEL.
- Ostatecznie w głosowaniu wzięło udział 3806 osób (ok 6,5% uprawnionych). Liczba ta jest znacznie mniejsza niż w 2014 r., kiedy zagłosowało ponad 17% mieszkańców miasta.
- 698 głosów (ponad 18%) oddanych w głosowaniu było nieważnych. Główną przyczyną było popieranie projektów przez osoby niemieszkające na terenie określonego osiedla.

⁷ Zarządzenie na 198/Or/2015 Prezydenta Miasta Kędzierzyn-Koźle z dnia 28 kwietnia 2015 r. w sprawie powołania zespołu ds. sporządzania w imieniu Prezydenta Miasta opinii w przedmiocie danych zawartych w zgłoszeniu zadań do Budżetu Obywatelskiego w 2015 r.

- Informacja o wynikach głosowania pojawiła się jedynie w BIP. Urząd nie wstawił żadnej wiadomości na ten temat na swojej oficjalnej stronie. Informacja o wybranych projektach nie ukazała się także na łamach żadnych monitorowanych mediów lokalnych, co świadczy o tym, że urząd nie wysłał tej wiadomości jako informacji prasowej.

Dobre praktyki

Urząd miasta w Biuletynie Informacji Publicznej opublikował wszystkie wnioski, które zostały poddane pod głosowanie. Dzięki temu zainteresowani mieszkańcy mogli poznać szczegóły propozycji i oddać bardziej świadomy głos.

Do poprawy

Należy w kolejnych latach umożliwić mieszkańcom głosowanie na projekty planowane na terenie osiedli, na których nie zamieszkują.

Oddawanie głosu w formie tradycyjnej powinno być możliwe przez cały okres przewidziany na na głosowanie, a nie jedynie przez cztery godziny. Obecna praktyka dyskryminuje osoby nie korzystające z Internetu.

W okresie bezpośrednio poprzedzającym głosowanie powinny być organizowane otwarte spotkania dla mieszkańców, podczas których byłyby prezentowane wnioski poddane pod głosowanie.

Jeśli urząd chce zainteresować mieszkańców budżetem obywatelskim, to powinien zrobić wszystko, żeby informacje na temat projektów wybranych do realizacji były ja najłatwiej dostępne dla wszystkich zainteresowanych.

6. Realizacja projektów

Najważniejsze spostrzeżenia

- Regulamin budżetu obywatelskiego kończy się na wyborze zadań, które zostaną zarekomendowane do realizacji. Nie ma w nim ani słowa o sposobie informowania wnioskodawców i pozostałych mieszkańców o tym, że urząd rozpoczyna realizację jakiegoś zadania, oddaje go do użytku itp.
- Na stronie internetowej budżetu obywatelskiego nie ma zakładki dotyczącej realizacji projektów wybranych przez mieszkańców w latach ubiegłych oraz o ich kosztach.

Do poprawy

Warto określić w regulaminie, w jaki sposób mieszkańcy i wnioskodawcy będą informowani o realizacji projektów wybranych w poprzednich edycjach.

Warto stworzyć na stronie internetowej zakładkę dotyczącą projektów wybranych w latach ubiegłych, żeby zainteresowani mieszkańcy mogli na bieżąco monitorować stopień ich realizacji.

7. Ewalucja budżetu obywatelskiego

Najważniejsze spostrzeżenia

- W regulaminie budżetu obywatelskiego nie ma ani słowa o jego ewaluacji.
- Urząd nie prowadził żadnej formalnej ewaluacji poprzednich edycji budżetu obywatelskiego. Nie zorganizował także spotkań z wnioskodawcami czy przedstawicielami lokalnych organizacji pozarządowych, które służyłyby poprawieniu procedury, czy innych działań, które zachęcałyby mieszkańców do dzielenia się swoimi opiniami i spostrzeżeniami.

Do poprawy

Należy w kolejnych latach przeprowadzić ewaluację budżetu obywatelskiego z mieszkańcami. W wersji minimum powinny to być ankiety ewaluacyjne z pytaniami dotyczącymi poszczególnych etapów całego procesu. Warto jednak zastosować formę otwartych warsztatów z mieszkańcami, na które zaproszone zostałyby wszystkie zainteresowane osoby, a zwłaszcza autorzy projektów zgłaszanych do budżetu obywatelskiego, przedstawiciele organizacji pozarządowych oraz rad osiedli.

Podsumowanie

Jeśli urząd miasta chce realizować kolejne edycje budżetu obywatelskiego, to powinien w nim zmienić praktycznie wszystko, żeby realizowany w mieście budżet stał się narzędziem rzeczywistego aktywizowania mieszkańców. Duże wątpliwości wiążą się już z samą procedurą, a zwłaszcza z rolą rad i zarządów osiedli. Nie może być bowiem tak, że te same osoby najpierw składają wnioski, potem je sprawdzają, a następnie zajmują się liczeniem głosów.

Wiele do życzenia pozostawia także promocja budżetu obywatelskiego, a raczej praktycznie kompletny brak informacji na jego temat. Zestawiając to z krótkimi terminami poszczególnych etapów procedury powoduje to, że zwykli mieszkańcy nie tylko mają małe szanse na zaangażowanie się w całe przedsięwzięcie, ale często nawet mogą nie mieć wiedzy, że coś takiego w mieście jest organizowane.

Największym problemem budżetu obywatelskiego w Kędzierzynie-Koźlu jest jednak brak w całym procesie mieszkańców. Nie ma ich ani w momencie opracowywania procedury, ani jej ewaluowania. Również podczas poszczególnych etapów realizacji budżetu obywatelskiego urząd nie organizuje żadnych otwartych spotkań, które umożliwiłyby mieszkańcom dyskusję na temat lokalnych potrzeb i problemów, czy pozwoliły im wyrobić sobie zdanie na temat zgłoszonych propozycji.

Reasumując, budżet obywatelski w takim kształcie, jak to ma miejsce w Kędzierzynie-Koźlu, jedynie nazwą przypomina rzeczywiste budżety obywatelskie. Bez wielu koniecznych zmian, kontynuowanie tej procedury nie będzie miało żadnego wpływu na wzrost aktywności mieszkańców.

Metodologia

Monitoring prowadzony był w okresie od kwietnia do października 2015 r. Informacje zbierane były przy użyciu następujących technik:

1. Analiza dokumentów (w tym min. uchwała rady miasta, zarządzenia prezydenta, ogłoszenie o rozpoczęciu w sprawie konsultacji budżetu obywatelskiego, informacje o wynikach konsultacji, formularze wniosków).
2. Biuletyn Informacji Publicznej Urzędu Miasta Kędzierzyna-Koźła (<http://www.kedzierzynkozle.pl/bip/>).
3. Oficjalna strona internetowa Urzędu Miasta Kędzierzyna-Koźła (<http://www.kedzierzynkozle.pl/>).

4. Wywiad z Kamilem Nowakiem, przedstawicielem Fundacji Wiedzieć Więcej.
5. Analiza lokalnych i ponadlokalnych mediów, w tym przede wszystkim: <http://lokalna24.pl/>, <http://www.nton.pl/>, <http://kk24.pl/>, <http://info.radiopark.com.pl/> oraz <http://radio.opole.pl/>.
6. Analiza raportu z monitoringu Budżetu Obywatelskiego przygotowanego przez Fundację Wiedzieć Więcej.
7. Analiza i selekcja zebranych danych.
8. Pomimo wielokrotnych prób, nie udało się skontaktować i umówić na wywiad z sekretarzem miasta, który odpowiada w Kędzierzynie-Koźlu za realizację budżetu obywatelskiego.

Monitoring prowadzony był na podstawie wcześniej opracowanego narzędzia monitoringowego, którego twórcami byli Dariusz Kraszewski, Ryszard Skrzypiec, Paweł Wyszomirski i Grzegorz Wójkowski.

Podczas monitoringu sprawdzano głównie tegoroczną edycję budżetu obywatelskiego w Kędzierzynie-Koźlu. W niektórych momentach analizie poddano także jego drugą edycję, która miała miejsce w roku 2014.